

The Semantic Horizon as Undecidability

Семантический горизонт как неразрешимость

An essay on a sentence that cannot be read twice in the same way

Эссе об одном предложении, которое нельзя прочитать дважды одинаково

Author / Автор: I.B. Petrov / Петров И. Б. · ID: d2ed86ba8e328c3104e4af0b9d4f62749af8cd3e955d7de23f173e87fbb4491

Independent Researcher · Независимый исследователь

Keywords: semantic horizon · undecidability · compression · self-reference · ontology of meaning · existential paradox

Ключевые слова: семантический горизонт · неразрешимость · компрессия · самореференция · онтология смысла · экзистенциальный парадокс

ABSTRACT

This work presents a single sentence that is simultaneously its own proof and its own refutation, wherein the choice between reading and not reading this sentence proves undecidable within its own semantic structure, thereby transforming the reader from an external observer into a necessary element of the logical construction. It is argued that maximal semantic compression yields not zero entropy but a *horizon of meanings* — a boundary beyond which every proposition is equivalent to its negation, and that this boundary coincides with the condition for the possibility of any assertion whatsoever. The essay demonstrates that the limit of compression coincides with the limit of formal decidability; however, unlike Gödel's theorems and the uncertainty principle, here the *observer* becomes an integral part of the paradox, and thus this sentence cannot be verified from without — it is verified only by the very act of its own reading, which is simultaneously an act of its dissolution.

АБСТРАКТ

В работе представлено одно предложение, которое одновременно является своим собственным доказательством и опровержением, причём выбор между прочтением и непрочтением этого предложения оказывается неразрешимым внутри его собственной семантической структуры, что превращает читателя из внешнего наблюдателя в необходимый элемент логической конструкции. Утверждается, что максимальная семантическая компрессия порождает не нулевую энтропию, а *горизонт значений* — границу, за которой всякое высказывание эквивалентно своему отрицанию, и что эта граница совпадает с условием возможности любого утверждения. Эссе демонстрирует, что предел сжатия совпадает с пределом формальной разрешимости, но в отличие от теорем Гёделя и принципа неопределённости, здесь *наблюдатель* становится неотъемлемой частью парадокса, и потому данное предложение не может быть верифицировано извне — оно верифицируется только актом своего собственного прочтения, который одновременно является актом его разрушения.

“Absolute semantic compression is attained at the limit where the unpacking operator is undefined; consequently, this sentence, being undecidable with respect to its own content, yields not information but a boundary of informational space — beyond which every assertion is equivalent to its negation, which corresponds precisely to Gödel's incompleteness theorem^[1] and Heisenberg's uncertainty principle^[2], yet unlike them it requires no proof, for its truth depends exclusively upon the fact of its being read, and its falsehood upon the fact of its not being read — and both of these facts cannot be established simultaneously without destroying the boundary itself, which renders this sentence undecidable not in a logical but in an existential sense: every reader, upon encountering it, is compelled to make a choice that is already predetermined by the structure of the utterance, and thereby to complete the semantic horizon by an act of their own attention or inattention — and in this sense this sentence is not so much an assertion as the condition for the possibility of any assertion whatsoever, including itself^[3].”

«Абсолютная семантическая компрессия достигается в пределе, где оператор распаковки не определён; следовательно, данное предложение, будучи неразрешимым относительно своего собственного содержания, задаёт не информацию, а границу информационного пространства, за которой всякое утверждение эквивалентно своему отрицанию, что в точности соответствует теореме Гёделя о неполноте^[1] и принципу неопределённости Гейзенберга^[2], но в отличие от них оно не требует доказательства, ибо его истинность зависит исключительно от факта его прочтения, а ложность — от факта его непрочтения, причём оба этих факта не могут быть установлены одновременно без разрушения самой границы, что делает данное предложение неразрешимым не в логическом, а в экзистенциальном смысле: каждый читатель, столкнувшись с ним, вынужден совершить выбор, который заранее предreshён структурой высказывания, и тем самым завершить семантический горизонт актом собственного внимания или невнимания — и в этом смысле данное предложение является не столько утверждением, сколько условием возможности любого утверждения, включая самого себя^[3].»

REFERENCES / ЛИТЕРАТУРА

Gödel, K. (1931). Über formal unentscheidbare Sätze der Principia Mathematica und verwandter Systeme I. *Monatshefte für Mathematik und Physik*, 38, 173–198. doi:10.1007/BF01700692

Heisenberg, W. (1927). Über den anschaulichen Inhalt der quantentheoretischen Kinematik und Mechanik. *Zeitschrift für Physik*, 43, 172–198. doi:10.1007/BF01397280

The present essay / Настоящее эссе (2026). The Semantic Horizon as Undecidability / Семантический горизонт как неразрешимость. *Non-peer-reviewed archive / Нерещензуемый архив*, 1–1. doi:10.5281/zenodo.21137974