

**א.עצבר**

**אני מאשים  
את המתמטיקה**

**בלפיתת חנק  
של הגיאומטריה**

**1 ----- אני מאשים את המתמטיקה בלפיתת חנק של הגיאומטריה**  
מאמר מקורי מאת א.עצבר A . aetzbar

אני מאשים את המתמטיקה, בלפיתת חנק של הגיאומטריה, מאז ימי יוון הקדומה. לפיתת חנק זו מנעה כל חידוש בתחום הגיאומטרי, והוא נשאר כמו שהיה אז. לפיתת חנק זו התחילה, כאשר המתמטיקה החליטה להיכנס אל התחום הגיאומטרי. מיד עם כניסתה של המתמטיקה לתחום הגיאומטרי, היא קבעה באופן שרירותי.

**לריבוע בעל מספר אורך צלע 1 ..... יהיה מספר שטח 1**

כתוצאה מקביעה זו התברר:

יש אינסוף ריבועים בעלי מספרי שטח מסוימים, כמו 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, וכן הלאה..... שאין להם מספרי אורך לצלעות.

מספרי האורך החסרים הדהימו את המתמטיקה, והזהירו אותה באופן ברור ביותר.

**אין לך יכולת לטפל בתחום הגיאומטרי,  
מכיוון שחסרים לך מספרי אורך לאינסוף ריבועים, שיש להם מספרי שטח.**

אבל המתמטיקה לא לקחה ברצינות את אזהרת מספרי האורך החסרים של הריבועים, ובעקשנות אווילית היא חדרה עמוק יותר אל התחום הגיאומטרי, והתחילה לטפל במעגלים.

והמעגלים שלחו אל המתמטיקה, קריאת אזהרה חריפה במיוחד.

**את לא מתאימה לנו... אמרו המעגלים...**

**את לא מסוגלת לספק לנו מספרים מתאימים.**

**והיות שהמתמטיקה כלל לא השיבה להם, הם הוסיפו ואמרו**

**את לא רואה ?**

**אפילו למעגל החסום בריבוע שאורך צלעו 1, אין מספר שטח**

די...די... די..... שקט....ענתה המתמטיקה בשחצנות כלפי המעגלים

אתם לא תצליחו לסלק אותי מהתחום הגיאומטרי

ואם אתם עוד לא יודעים ? אני היא נסיכת המדעים שהמציאה את המספרים, וכל

החישובים הנערכים עם מספרים, הם מדויקים ומושלמים.

הריבועים והמעגלים המשיכו להציג את הבעיה של חוסר במספרים, אבל המתמטיקה ידעה שאין טעם לטפל בבעיה זו ( הנובעת ישירות מהמצאת המספרים) וצריך לחיות אתה.

הבעיה שהעסיקה את המתמטיקה הייתה "התנהגות המעגלים" הבלתי ידועה לה.

היות והמתמטיקה ידעה היטב את "התנהגות הריבועים", היא שאבה מהתנהגות הריבועים

שני פתרונות שרירותיים, שיתארו את "התנהגות המעגלים".

### פתרון שרירותי ראשון:

**מכאן ואילך – כך קבעה המתמטיקה – מעגלים יתנהגו כמו ריבועים**

ריבועים מתנהגים כך : אם אורך צלע של ריבוע יגדל פי 7 , שטחו יגדל פי 49  
וכך יהיה עם מעגלים: אם קוטר של מעגל יגדל פי 7 , שטחו יגדל פי 49

האם באמת מעגלים מתנהגים כמו ריבועים ? על שאלה זו המתמטיקה לא ענתה.  
המתמטיקה פשוט קבעה, ( מטעמי נוחות ) שהמעגלים חייבים להתנהג כמו ריבועים.

ואחרי הפתרון השרירותי הראשון, הופיע הפתרון השרירותי השני...בצורת משוואה.  
**יחס הקטרים של שני מעגלים נבחרים = ליחס ההיקפים שלהם.**

האם באמת יחס הקטרים של שני מעגלים = ליחס ההיקפים שלהם ?  
על שאלה זו המתמטיקה ענתה כך .

**היות ומעגלים צריכים להתנהג כמו ריבועים,**

**והיות שיחס האלכסונים של שני ריבועים נבחרים = ליחס ההיקפים שלהם  
אז יחס הקטרים של שני מעגלים נבחרים = ליחס ההיקפים שלהם.**

המתמטיקה פשוט קבעה, ( אין ספק שמטעמי נוחות ) שהמשוואה הבאה היא נכונה.  
**יחס הקטרים של שני מעגלים נבחרים = ליחס ההיקפים שלהם.**

משוואה שרירותית זו נובע "מספר יחיד" , המאפשר מעבר מאורך הקוטר של כל מעגל  
נבחר, לאורך ההיקף שלו. כצפוי (עקב חוסר המספרים בתחום הגיאומטרי) המספר  
היחיד הזה לא נמצא, ורק נקבע שהוא נמצא אי שם בין 3.1415 ל 3.1416

עם שני הפתרונות השרירותיים האלה, סיפקה המתמטיקה לעצמה את הצידוק, לפעול עם  
מעגלים כאילו הם היו ריבועים.  
הפעילות הייתה עקרה ובלתי פורייה, והיא לא הניבה כל חידוש בגיאומטריה.

**2000 שנים אין כל חידוש בגיאומטריה.**

מה שידעו היוונים הקדמונים, זה מה שאנחנו יודעים היום.  
הקיפאון הנורא הזה, נבע ישירות מהמתמטיקה שהחליטה באופן שרירותי, שמעגלים  
חייבים להתנהג כמו ריבועים.  
המתמטיקה לא הבחינה בהבדל התהומי בין קו ישר, לקווים עגולים סגורים, והתוצאה  
הייתה הרסנית מבחינת ההתפתחות של התחום הגיאומטרי.

**מכאן נובעת הקריאה.....אני מאשים את המתמטיקה.**

3 ----- אני מאשים את המתמטיקה בלפיתת חנק של הגיאומטריה  
מאמר מקורי מאת א.עצבר A . aetzbar

אני מאשים את המתמטיקה, בלפיתת חנק של הגיאומטריה, מאז ימי יוון הקדומה. המלחציים של לפיתת החנק, הם שני הפתרונות השרירותיים, והמנוף של לפיתת החנק, הוא ההתעלמות של המתמטיקה מאזהרות הריבועים והמעגלים, שהצביעו על חוסר במספרים. אבל גם המשולשים הצביעו על חוסר במספרים....

דוגמה מובהקת לחוסר במספרים, מופיעה במשולשים ישרי זווית קיימים אינסוף משולשים ישרי זווית המקיימים את משפט פיתגורס – אבל לאורכי הצלעות של משולשים אלו, אין מספרי אורך. משולש ישר זווית, שמספרי השטח של הריבועים הבנויים על צלעותיו הם 87, 33, 120, מקיים את משפט פיתגורס, אבל לצלעותיו אין מספרי אורך.

אז מה עושה המתמטיקה בתחום הגיאומטרי, אם היא לא מסוגלת להשיג מספרים עבור אורכי צלעות של המשולש הזה.

מה עושה המתמטיקה בתחום הגיאומטרי, אם היא לא מסוגלת להשיג מספרי אורך לצלעות משולש ישר זווית, שמספרי השטח של הריבועים הבנויים על צלעותיו, הם 5, 7, 12

למרבה הפלא מתברר, שהמתמטיקה עושה את מה שמדידה ממשית עושה. למרבה הפלא מתברר, שהמתמטיקה עושה את מה שמדידה ממשית עושה. למרבה הפלא מתברר, שהמתמטיקה עושה את מה שמדידה ממשית עושה. למרבה הפלא מתברר, שהמתמטיקה עושה את מה שמדידה ממשית עושה.

מדידה ממשית של אורך, תמיד תציג תוצאה עם שני מספרים ולא עם מספר יחיד. לדוגמה, אורך של קיסם נמצא בין 75 מ"מ ל 76 מ"מ מדידה ממשית של אורך, לעולם לא תסתיים עם מספר יחיד, אלא עם שני מספרים. ככל שהמדידה מדויקת יותר, שני המספרים של יהיו יותר קרובים זה לזה. לדוגמה: אורך הקיסם נמצא בין 75.4 מ"מ ל 75.7 מ"מ.

תוצאה דומה תציג המתמטיקה עם משולש ישר זווית, שמספרי השטח של הריבועים הבנויים על צלעותיו הם 87, 33, 120 אורך ניצב גדול נמצא בין 9.327 ל 9.328 ( תוצאה המושגת בחישוב מתמטי) אורך ניצב קטן נמצא בין 5.744 ל 5.745 (תוצאה המושגת בחישוב מתמטי) אורך יתר נמצא בין 10.954 ל 10.955 (תוצאה המושגת בחישוב מתמטי)

מסתבר, שהחישוב המתמטי בתחום הגיאומטרי דומה למדידה, והוא מסתיים תמיד עם הצגת שני מספרים, ולא מספר יחיד.

חישוב מתמטי מגלה,

מספר שטח מעגל שקוטרו 1 נמצא בין 0.785 ל 0.786  
מספר אורך האלכסון של ריבוע שאורך צלעו 1, נמצא בין 1.414 ל 1.415

**חישוב מתמטי בתחום הגיאומטרי המנסה להשיג מספר יחיד,  
תמיד ייכשל,**

**והוא יספק שני מספרים , ממש כמו תוצאה של מדידה.**

ולעומת זאת, החישוב המתמטי "בתחום הטהור של המצאת המספרים"  
מספק תמיד תוצאה מדויקת ומושלמת של מספר יחיד.

מכאן נובעת "ההילה" של המתמטיקה המתפעלת מעצמה, ומהדיוק המושלם שלה.

"הילה" זו , ממש התרסקה בתחום הגיאומטרי.

הריבועים "כמעט וריסקו אותה" , ואילו המעגלים "ריסקו אותה לחלוטין"

מעגל מציג צירוף אורכים אקראי של קוטר והיקף.

המתמטיקה לא מסוגלת לטפל בצירוף אורכים אקראי.

היא לא מסוגלת לחשב את מספר היחס של האורכים, וגם אינה יודעת אם  
ליחס הנעלם, יש מספר או אין מספר. ( רציונלי או אי רציונלי )

ואם המתמטיקה עומדת חסרת אונים מול המעגלים ? מי יטפל בהם ?

מי שאמור לטפל במעגלים, הם מדידות פיזיקליות מדויקות על מעגלים ממשיים.  
מעגלים ממשיים הם גלילי פלדה בעלי צורה גיאומטרית כמעט מושלמת.

המתמטיקה קבעה באופן שרירותי, כי

**יחס הקטרים של שני מעגלים = ליחס ההיקפים שלהם.**

ומכשיר מדידה חדש ( "היקפן" שאינו מוכר למדע ) המודד יחס בין היקפים קבע  
יחס הקטרים של שני מעגלים ( גדול במעט ) מיחס ההיקפים שלהם.

מקביעה זו נובע כי לכל מעגל יש "מספר מעבר ייחודי" בין אורך הקוטר לאורך  
ההיקף. ההפרש בין מספרי המעבר האלה הוא זעיר " אבל וודאי"

**לחידוש הזה ציפה התחום הגיאומטרי 2000 שנה.**

5 ----- אני מאשים את המתמטיקה בלפיתת חנק של הגיאומטריה  
מאמר מקורי מאת א.עצבר A . aetzbar

בעקבות חידוש זה תופיע גיאומטריה חדשה ובלתי מוכרת, שהמתמטיקה מנעה את הופעתה בעזרת שני פתרונות שרירותיים, הגיאומטריה החדשה היא "גיאומטריה פיזיקלית" כיוון שהיא נוצרה ממדידות פיזיקליות מדויקות, על מעגלים ממשיים. הנוסחאות של הגיאומטריה החדשה, דומות לנוסחאות פיזיקליות המופיעות בתחום הפיזיקלי האמיתי.

הגיאומטריה החדשה מבטלת את מספר היחס הבודד 3.14159 שהיה מקובל, ומציגה במקומו מספר יחס ייחודי לכל מעגל – המתקשר לגודל הפיזיקלי של המעגל. כך יתקבלו אינסוף מספרי יחס, הנמצאים בתחום צר, בין 3.1416 ל 3.164 מתחום צר זה נובע מספר יחס חדש 1.007 הראוי לשם "קבוע מתמטי פיזיקלי"

$$3.164 : 3.1416 = 1.007$$

**הגיע הזמן לבשר לעולם**

**התחום הגיאומטרי השתחרר מלפיתת החנק של המתמטיקה**

**גיאומטריה חדשה באה לעולם**

**גיאומטריה פיזיקלית של מעגלים**

**גיאומטריה של קווים עגולים סגורים.**

**הגיאומטריה של קווים עגולים סגורים,  
מצטרפת עתה אל הגיאומטריה של הקו הישר  
ממתינה בתור, הגיאומטריה של הקווים העקומים.**

א.עצבר

11/2019